

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 4/14/2020 2:24:09 PM
Subject: RE: Snelle check gewenst! - 200414 Beschikbaarheid medische informatie
Received: Tue 4/14/2020 2:24:10 PM

Hoi (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Eens. Ik zou het gebruik van veronderstelde toestemming als term willen vermijden. Dat brengt ruis op de lijn en dat is hier ook niet aan de orde (was ook expliciete opmerking AP). We moeten m.i. aangeven dat er geen uitdrukkelijke toestemming hoeft te worden vastgelegd voor deze groep, echter dat er wel mondelinge toestemming wordt gevraagd op HAP en SEH.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 14 april 2020 16:06

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Snelle check gewenst! - 200414 Beschikbaarheid medische informatie

Urgentie: Hoog

(10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) is al akkoord met bijgevoegde tekst. Zouden jullie toch nog een keer de corona-opt-in juridisch kunnen checken? Ik heb zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de vorige brief voor de juridische passages. Alvast dank voor jullie snelle reactie!

Hartelijke groet,

(10)(2e)